



Københavns Kommune, Økonomiforvaltningen
Overborgmesterens Sekretariat
Rådhuset
1599 København V

Gammeltorv 22
DK-1457 København K
Tlf. +45 33 13 25 12
Fax +45 33 13 07 17

www.ombudsmanden.dk
post@ombudsmanden.dk

Personlig henvendelse: 10-14
Telefonisk henvendelse:
Man.-tors. 9-16, fre. 9-15

Kommunens udtalelse vedrørende medarbejderes videregivelse af oplysninger til pressen

15-01-2018

Jeg har som svar på min anmodning af 23. november 2017 modtaget Københavns Kommunes udtalelse af 20. december 2017.

Dok.nr. 17/05177-17/CBA
Bedes oplyst ved henvendelse

1. I mit brev af 23. november 2017 bad jeg med henvisning til ombudsmandslovens § 17, stk. 1, kommunen om at tage stilling til følgende:

- om det var i overensstemmelse med de regler og principper, der gælder for offentligt ansattes meddeleret og ytringsfrihed, at de ansatte i Rådhuservice (Facility Management) havde fået at vide, at videregivelsen af de omtalte ikke-fortrolige oplysninger var uacceptabel, og
- om en eventuel irrettesættelse eller anden personaleretlig reaktion over for den eller de medarbejdere, som måtte have videregivet oplysningerne, ville være i overensstemmelse med reglerne om offentligt ansattes meddelet og ytringsfrihed.

Jeg henviste til Justitsministeriets vejledning nr. 10062 af 28. oktober 2016 om offentligt ansattes ytringsfrihed, navnlig vejledningens pkt. 9 med overskriften "Offentligt ansattes meddeleret og whistleblowing".

2. Københavns Kommune har i sin udtalelse til mig af 20. december 2017 tilkendegivet, at en eventuel irrettesættelse eller anden personaleretlig reaktion over for den eller de medarbejdere, som måtte have videregivet de omtalte ikke-fortrolige oplysninger til pressen, efter kommunens vurdering ikke ville være i overensstemmelse med reglerne om offentligt ansattes meddeleret og ytringsfrihed.

Jeg forstår, at der er tale om videregivelse af en intern arbejdsgangsbeskrivelse til brug for afviklingen af den daværende beskæftigelses- og integrationsborgmesters bryllupsreception i Rådhushallen den 26. august 2017.

Jeg kan også forstå på kommunens udtalelse, at såfremt det skulle vise sig, at det er en medarbejder i Økonomiforvaltningen, der har videregivet den interne arbejdsgangsbeskrivelse til pressen, vil der ikke blive tale om en irettesættelse eller anden personaleretlig reaktion over for den pågældende, bl.a. fordi kommunen nu i udtalelsen til Ankestyrelsen den 30. november 2017 har vurderet, at det nævnte udlån af Rådhushallen til den private bryllupsreception var i strid med de gældende regler for udlån af lokaler på Rådhuset.

3. Det fremgår endvidere af kommunens udtalelse til mig, at det samlet set er kommunens vurdering, at der i den konkrete sag – hverken af overborgmesteren eller af Økonomiforvaltningens ledelse – er handlet i strid med de regler og principper, der gælder for offentligt ansattes meddeleleret og ytringsfrihed.

Kommunen henviser i den forbindelse til, at de misforståelser, som omtalen i dagspressen af de nævnte interviews med overborgmesteren måtte have givet anledning til, er blevet berigtiget ved overborgmesterens og Økonomiforvaltningens administrerende direktørs møde den 16. november 2017 med medarbejderne i Facility Management.

Kommunen har endvidere bemærket, at overborgmesteren den 15. november 2017 ikke havde kendskab til, at forvaltningens hidtidige vurdering af rammerne for udlån af lokaler på rådhuset til medlemmer af Borgerrepræsentationen efter Økonomiforvaltningens vurdering var i strid med gældende regler.

4. Jeg forstår herefter kommunens udtalelse til mig sådan, at kommunen ved sin vurdering af spørgsmålet om, hvorvidt overborgmesteren eller Økonomiforvaltningens ledelse har handlet i strid med de regler og principper, der gælder for offentligt ansattes meddeleleret og ytringsfrihed, bl.a. har lagt vægt på, at resultatet af Økonomiforvaltningens undersøgelse og vurdering af lovligheden af udlån af rådhuslokaler først forelå efter den 15. november 2017, hvor overborgmesteren lod sig interviewe af TV2 News. Og således også efter, at de ansatte på møder henholdsvis den 28. september og 2. oktober 2017 havde fået påmindelser/indskærpelser om, hvordan de skulle håndtere interne arbejdsdokumenter.

Jeg har endvidere noteret mig, at Københavns Kommunes udtalelse til mig af 20. december 2017 (jf. udtalelsens pkt. 2.2.) ikke indeholder "en vurdering i forhold til de offentligt ansattes ytringsfrihed, herunder om retten til videregivelse af et internt arbejdsdokument til pressen i tilfælde, hvor der *ikke* kan foreligge spørgsmål om ulovlig forvaltning eller anden uredelighed i den offentlige forvaltning."

Jeg har på den baggrund og med henvisning til ombudsmandslovens § 17, stk. 1, besluttet af bede Københavns Kommune om en supplerende udtalelse i sagen.

4.1. Jeg beder således kommunen om at tage stilling til, om reglerne om offentligt ansattes meddeleleret og ytringsfrihed efter kommunens opfattelse skal forstås sådan, at de ansatte alene kan videregive ikke-fortrolige oplysninger i tilfælde, hvor kommunen vurderer, at der foreligger spørgsmål om ulovlig forvaltning eller anden uredelighed i den offentlige forvaltning, herunder at der ikke kan ske udlevering, før en sådan vurdering foreligger.

4.2. På baggrund af kommunens referat af mødet med medarbejderne i Center for Ejendomsservice og Facility Management den 16. november 2017 er det endvidere ikke klart for mig, om kommunen med dette møde har ændret eller ophævet den indskærpelse om håndteringen af interne arbejdsdokumenter, som medarbejderne modtog den 2. oktober 2017.

Jeg beder derfor kommunen om at oplyse mig, om dette er tilfældet. Jeg bemærker i den forbindelse, at referatet fra mødet den 16. november 2017 navnlig synes at angå to forhold: nemlig *at* overborgmesteren ønskede at beklage, at han i interviewet med TV2 News havde fået det til at lyde, som om lækket af oplysninger kom fra medarbejdere i Facility Management, og *at* der ikke ville blive indledt en undersøgelse af, om der var sket et læk, idet der var tale om ikke-fortrolige oplysninger.

4.3. Jeg beder endvidere kommunen om at oplyse, om der i øvrigt har været et opfølgende møde med medarbejderne i Borgerrepræsentationens Sekretariat efter mødet den 28. september 2017.

Jeg beder venligst om, at kommunens udtalelse og eventuelle yderligere oplysninger i sagen sendes til mig **inden 6 uger** fra datoen på dette brev.

Når jeg har modtaget kommunens udtalelse i sagen, vil jeg tage stilling til, om jeg finder det nødvendigt også at bede Justitsministeriet om en udtalelse om spørgsmålet om offentligt ansattes meddeleleret og ytringsfrihed, jf. særligt pkt. 4.1 ovenfor.

Der vil blive offentliggjort en nyhed på min hjemmeside med kopi af dette brev og kopi af Københavns Kommunes udtalelse af 21. december 2017.

Med venlig hilsen



Jørgen Steen Sørensen